

# LIETUVOS KALĖJIMŲ TARNYBA

## TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2024-03-20 Nr. LV-15998

Vilnius

Teisės akto projekto pavadinimas Suimtųjų ir arešto ar laisvės atėmimo bausmėmis nuteistų asmenų įtraukimo į darbinę veiklą organizavimo tvarkos aprašas (toliau – Tvarkos aprašas)

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas Darbinės veiklos organizavimo skyriaus vedėja Žydrūnė Razulevičienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> )	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> )	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> )
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Tvarkos aprašas nenumato išskirtinių ar nevienodų sąlygų atskiriems asmenims ar jų grupei.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<p>1. Tvarkos aprašo 4 punkte nurodyta, kad „<i>vadovaujantis protokolo išvadamis rengiamas arba ne sprendimo dėl suimtųjų (nuteistųjų) paskyrimo vykdyti darbinę veiklą projektas</i>“. Neaiškiai apibrėžta, kokiais atvejais rengiamas, o kokiais atvejais nerengiamas sprendimo dėl paskyrimo vykdyti darbinę veiklą projektas.</p> <p>2. Tvarkos aprašo 13 punkte nustatyta, kad „<i>Suimtieji (nuteistieji) į trumpalaikio pobūdžio darbinę veiklą, jei yra išreiškę tokį norą, įtraukiami juos skirstant pagal LKT direktoriaus įgalioto darbuotojo patvirtintus nuteistųjų užimtumo darbine veikla grafikus, kuriuose nurodoma darbinės veiklos pradžia ir pabaiga</i>“. LR BVK 61 straipsnyje nustatyta, kad <b>laisvės atėmimo vietų įstaiga</b>, sudarydama nuteistųjų užimtumo darbine veikla grafikus, <b>užtikrina</b>, kad „<i>kiekvienas nuteistasis, išskyrus į darbinę veiklą neįtrauktus ar nuo dalyvavimo darbinėje veikloje atleistus šios dalies 2 punkte nurodytus nuteistuosius, darbine veikla užsiimtų ne mažiau kaip aštuoniasdešimt valandų per mėnesį</i>“. Minėtame straipsnyje nėra nurodyta, kad nuteistieji įtraukiami tik išreiškę tokį norą. Siūlytina koreguoti punktą atsisakant formuluotės <i>išreiškę tokį norą</i>, kadangi įstatymas įpareigoja kiekvieną nuteistąjį užsiimti darbine veikla ne mažiau kaip aštuoniasdešimt valandų per mėnesį. Papildyti punktą</p>	Atsižvelgta. Tvarkos aprašas pakoreguotas pagal pateiktas pastabas.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
----	--	---	---	---

		<p>nurodant, kad grafikų sudarymo, kontrolės užtikrinimo tvarką tvirtina LKT direktorius. Papildyti Tvarkos aprašą, detalizuojant nuteistųjų rotavimo įtraukiant juos į trumpalaikio pobūdžio darbinę veiklą tvarką (2024-03-01 LKT raštas Nr. 1S-1480).</p> <p>3. Tvarkos aprašo 32 punkte nurodyta, kad laisvės atėmimo vietų įstaiga privalo užtikrinti individualios nuteistojo veiklos „nuolatinę ar periodišką kontrolę“. Minėto punkto nuostatos nėra aiškios ir sudaro galimybę dviprasmiškai aiškinti jį. Tikslinti punktą, numatant konkrečius atvejus ar kriterijus, kuomet atliekama nuolatinė, kuomet periodiška kontrolė.</p> <p>4. Tvarkos aprašo 37 punkte numatyta, kad „kalėjimo viršininkas ar kitas LKT direktoriaus įgaliotas asmuo turi teisę nuteistojo vykdomą individualią veiklą prilyginti jo darbinei veiklai“. Tikslinti punktą numatant konkrečius atvejus ar kriterijus, kuriems esant nuteistojo vykdoma individuali veikla neprilyginama darbinei veiklai arba nurodant, kad sprendimų dėl individualios veiklos prilyginimo ar neprilyginimo darbinei veiklai priėmimo procesą nustato LKT direktorius.</p>		
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų	Numatyta Tvarkos aprašo baigiamosiose nuostatose.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Tvarkos apraše numatytų subjektų teisės atitinka jų kompetenciją ir nustatytus įgaliojimus		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Tvarkos apraše numatyta, kad priimti sprendimai gali būti skundžiami teisės aktų nustatyta tvarka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Tvarkos apraše nenumatoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarka Numatyta Tvarkos aprašo II skyriuje.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Tvarkos apraše nenumatoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjekto, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli	1. Tvarkos aprašo 5 punkte numatyta, kad „ <i>Komisija sudaroma LKT direktoriaus įsakymu iš SVS, RS, KV, TVS ir DVOS atstovų</i> “. Dėl nepakankamo reglamentavimo, t. y. neapibrėžto komisijos narių skaičiaus, jiems suteiktų įgaliojimų laiko, rotacijos gali kilti didesnė korupcijos pasireiškimo rizika. Siūlytina konkretinti minėtą punktą, numatant komisijos narių skaičių, jiems suteiktų įgaliojimų laiką, rotaciją.	Atsižvelgta. Tvarkos aprašas pakoreguotas pagal pateiktas pastabas	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Tvarkos apraše nenumatoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Tvarkos apraše nenumatoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Tvarkos apraše nenumatoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Tvarkos apraše nenumatoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo	Numatyta Tvarkos aprašo Baigiamosiose nuostatose.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)			
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Numatyta Tvarkos aprašo Baigiamosiose nuostatose.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Numatyta Tvarkos aprašo Baigiamosiose nuostatose.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Nėra šio Tvarkos aprašo paskirtis		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių	Nėra poreikio		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Darbinės veiklos organizavimo skyriaus vedėja Žydrūnė Razulevičienė

Teisės akto projekto vertintojas:

Imuniteto ir vidaus tyrimų skyriaus vyriausioji specialistė Giedrė Tulevičienė

---